

Ustavni sud Republike Srpske, na osnovu člana 115. Ustava Republike Srpske, člana 38. stav 1. tačka 1. i člana 62. stav 1. tačka 5. Zakona o Ustavnom суду Republike Srpske - prečišćeni tekst („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 54/05), na sjednici održanoj 31. januara 2011. godine, d o n i o j e

## R J E Š E Nj E

Ne prihvata se inicijativa za pokretanje postupka za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti tarifnog broja 20 Tarife o određivanju nagrada i naknada notarima u Republici Srpskoj, koja je sastavni dio Uredbe o određivanju nagrada i naknada notarima u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 21/08).

### O b r a z l o ž e n j e

Predrag Baroš iz Banje Luke dao je Ustavnom суду Republike Srpske inicijativu za pokretanje postupka za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti tarifnog broja 20 Tarife o određivanju nagrada i naknada notarima u Republici Srpskoj, koja je sastavni dio Uredbe o određivanju nagrada i naknada notarima u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 21/08). Po mišljenju davaoca inicijative, primjenom osporenog tarifnog broja 20 u postupku notarske obrade isprava, troškovi fotokopiranja dokumentacije zнатно су veći od stvarnih troškova, pa postupanje notara, kako se navodi, nije ekonomski najpovoljnije za stranke. Stoga je, smatra davalac inicijative, navedeni tarifni broj suprotan odredbama čl. 3. i 5. stav 2. Uredbe o određivanju nagrada i naknada notarima u Republici Srpskoj. U obrazloženju se navodi i dokumentuje primjer jedne notarske obrade isprava, te ukazuje na zakonsko rješenje ovog pitanja u zemljiji okruženja. U dopuni svoje inicijative od 18. oktobra 2010. godine podnosič ističe da je Zakonom o sistemu javnih službi („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/07) definisana javna služba i uređen sistem javnih službi, te da je služba notara, takođe, javna služba čije funkcionisanje treba detaljno urediti zakonskim i podzakonskim propisima. Time su, smatra davalac inicijative, povrijeđeni ustavni principi iz člana 5. stav 1. al. 3. i 4., čl. 61. i 108. Ustava Republike Srpske, član II tačka 3. (k) Ustava Bosne i Hercegovine, kao i član 1. Protokola broj 1. uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda. Predlaže da Sud obustavi primjenu osporenog tarifnog broja do donošenja konačne odluke.

U odgovoru Vlade Republike Srpske ukazuje se da Ustavni sud Republike Srpske u ranijem postupku, ocjenjujući ustavnost člana 68. stav 1. tačka 5. Zakona o notarima, te ustavnost i zakonitost Uredbe o određivanju nagrada i naknada notarima u Republici Srpskoj, nije prihvatio datu inicijativu, a kako osporena tarifa čini sastavni dio ove uredbe, to se predlaže da Sud predmetnu inicijativu ne prihvati, jer je donio odluku o istoj stvari.

Tarifom o određivanju nagrada i naknada notarima u Republici Srpskoj, koja je sastavni dio Uredbe o određivanju nagrada i naknada notarima u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 21/08), utvrđen je broj bodova, po tarifnim brojevima od 1 do 20, za obračunavanje nagrade za rad notara, kao i naknade troškova notara u vezi sa obavljenim radom. Osporenim tarifnim brojem 20 ove tarife određeno je da za izradu otpravka, ovjerenih prepisa i prepisa notarskog izvornika, te ovjerenih prepisa drugih notarskih isprava koje je istovremeno sa ispravom izdao notar, kao i za izradu fotokopija i prepisa drugih dokumenata, naknada iznosi za svaku stranu jedan bod.

Prema članu 115. Ustava Republike Srpske, Ustavni sud Republike Srpske odlučuje o saglasnosti zakona, drugih propisa i opštih akata sa Ustavom i o saglasnosti propisa i opštih akata sa zakonom (stav 1. tač. 1. i 2).

S obzirom na to da je, u konkretnom slučaju, utvrđeno da se traži ocjena primjene osporenog tarifnog broja, kao i zakonskog uređenja materije u vezi sa funkcionisanjem javnih službi, po ocjeni ovog Suda, ovaj zahtjev nije u nadležnosti Ustavnog суда utvrđenoj članom 115. Ustava Republike Srpske. Naime, Sud nije nadležan da ocjenjuje opravdanost visine nagrade i naknade notara, jer to spada u domen cijelishodnosti, niti da zakonodavcu predlaže konkretna zakonska rješenja koja davalac inicijative smatra pravičnim.

U vezi sa zahtjevom davaoca inicijative da se, do donošenja konačne odluke, obustavi primjena osporenog tarifnog broja 20, Sud je ocijenio da, u konkretnom slučaju, nisu ispunjeni uslovi iz člana 59. stav 1. Zakona o Ustavnom суду Republike Srpske - prečišćeni tekst („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 54/05) za određivanje takve mjere.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Ovo rješenje Ustavni sud je donio u sastavu: predsjednik Suda Mirko Zovko i sudije: Mihailo Adamović, Vojin Bojanić, Milorad Ivošević, Adem Medić, prof. dr Duško Medić, prof. dr Marko Rajčević, Branko Sunarić i Avdo Šipiljak.

Broj: U-35/10  
31. januar 2011. godine

PREDSJEDNIK  
USTAVNOG SUDA

Mirko Zovko